



**TALLER LATINOAMERICANO
DE INCIDENCIA
5-8 SEPTIEMBRE 2016, PERÚ**

CONTENIDO

Fines y objetivos del taller	3
Programa	4
Estudios de caso	6
Bolivia: Proyecto agricultura resiliente	6
Bolivia: Proyecto Cacao	9
Bolivia: Promoción de agua segura hygiene y saneamiento con empoderamiento comunitario FASE II	12
Guatemala: Incidencia política para la institucionalización de las oficinas municipales de agua y saneamiento	15
Guatemala: Proyecto PRODERT-HGA (Proyecto de Desarrollo Económico Rural Territorial)	18
Haiti: Adequate sanitation in Haiti	22
Haiti: Biodiversity protection in Haiti through the expansion of protected areas	25
Honduras: Incidencia en la regularización de la tierra en el parque nacional patuca	28
Perú: Construcción del Programa Nacional de Recuperación de Áreas Degradadas (PNRAD)	31
Perú: Programa nacional de inversion publica en siembra y cosecha de agua	34
Métodos, redes y alianzas	37
Lista de participantes	38
Referencias	39

FINES Y OBJETIVOS DEL TALLER

In its strategy 2013-2017, HELVETAS Swiss Intercooperation emphasizes the importance of policy dialogue and advocacy as one of the organisation's three main intervention modes. "The combination of project work, advisory services and advocacy work, along with our horizontal and vertical links with local and international actors, deepens the impact of our work, forges additional synergies and increases our overall contribution to sustainable development." In 2013, an internal [Advocacy Mapping](#) illustrated the considerable advocacy experience within the organisation and illustrated the considerable potential for thematic and strategic links across countries, regions and levels of the organisation. In 2015, the organisation endorsed an [Advocacy Concept](#), which provides guidance on why, how and with whom the organisation advocates for various issues.

Building and strengthening skills and capacities for advocacy

In order to strengthen and systematise advocacy across the organisation and to build relevant skills and capacities together with local partners, Helvetas launched a series of Regional Advocacy Workshops. The [first regional workshop](#) took place in 2013 for the Asian region and was held in Bangladesh. In 2014, Tanzania hosted the [second regional workshop](#) for the East African region. In addition, several advocacy workshops were held at programme and project level in various countries, as well as two joint advocacy workshops with partners from the Alliance2015 (Ethiopia and Pakistan, both in 2016).

Overall objective of the Regional Advocacy Workshop Latin America

The workshop strengthens the participants' capacity to understand policy processes and the significance and implication of the engagement as a civil society organisation in these processes. It provides a nuanced understanding of different strategic options and approaches and provides a range of tools and practical advice to participants for improving their own advocacy case or strategy. Thus, the training helps to foster and professionalise the advocacy component of the country programmes and of partner organisations.

Thematic focus

Besides introducing participants to **different actor-oriented approaches and perspectives of civil society participation in policy shaping**, the workshop helps participants to **work on their own concrete advocacy cases**, improving their strategies and action plans. For this, participants will be asked to come up with a concrete advocacy case they are working on (or would like to work on in future) in their own context. Based on this, the training/workshop will:

- Familiarise participants with basic concepts of advocacy based on knowledge and practice and develop a common understanding;
- Provide insights into the practical role of different actors in policy shaping;
- Offer a broad range of concepts and tools that help to design and further develop the participants' policy cases from an actor-oriented perspective.

In order to capitalize on local experience, the workshop includes visits to local / national NGOs with a strong policy component and longstanding advocacy experience. In addition, there is a half-day exchange with a donor agency (SDC) on roles and responsibilities of donors and civil society in advocacy and policy dialogue.

To ensure a follow-up of the training course at national level, participants are asked to organise a half- or full-day workshop for their colleagues and/or partners at national level where experiences can be shared and strategies and approaches can be further developed. Additional external follow-up and coaching of the participants in delivering their advocacy campaigns will be ensured through regular exchange via Email and Skype with Jonathan Ellis. In addition, HELVETAS Swiss Intercooperation will ensure an overall follow-up in the form of an evaluation in mid-2017.

PROGRAMA

Domingo 4-9

Llegada de los participantes, traslado de los participantes a la sede del taller (Hotel Del Pilar Miraflores Hotel, Pasaje Mártir Olaya N° 141, Miraflores, Lima, www.delpilarmirafloreshotel.com)

Lunes 5-9 INTRODUCCIÓN / PROBLEMA & ANÁLISIS DEL CONTEXTO

- **Apertura del taller: 09:00**
- Bienvenida / Rueda de presentación
- **“Qué es Incidencia?”** – Aportes conceptuales, seguidos de debate
- **El concepto de incidencia de HELVETAS:** ¿Dónde se encuentra la organización en términos de incidencia? Proceso de estrategia interna y relevancia estratégica para HELVETAS Swiss Intercooperation; actividades de incidencia en curso a nivel local, en Suiza y a nivel global; incidencia dentro de Alliance2015
- **Presentaciones de Estudios de Casos** por parte de los participantes del taller (ver el documento guía del taller)
- Identificación conjunta de temas claves
- **Técnica - ‘Pero, ¿por qué?’** – Aporte metodológico, seguido de trabajo grupal
- **Análisis ambiental externo** –Aporte metodológico, seguido de trabajo grupal

Objetivos de Aprendizaje: Los participantes ...

- Comparten un entendimiento conjunto de lo que significa ‘incidencia’.
- Conocen el concepto de incidencia de HELVETAS, así como varias actividades en curso a diferentes niveles.
- Se familiarizan con diferentes estudios de caso de otros participantes.
- Se familiarizan con la Técnica ‘Pero, ¿por qué?’ y la aplican.
- Se familiarizan con el análisis ambiental externo y se lo aplican.

Martes 6-9 VARIAS HERRAMIENTAS DE INCIDENCIA

- **Árbol de Influencia** – Aporte metodológico, seguido por un trabajo grupal corto
- **Matriz de oposición** – Aporte metodológico, seguido por un trabajo grupal corto y debate
- Presentaciones de estudios de casos por parte de los participantes (ver guía del taller)
- **Teoría de Cambio** – Aporte metodológico, seguido de trabajo grupal y debate
- Introducción y preparación de la tercera jornada (visita casos locales): Revisar los temas clave para ONGs locales y entidades donantes

Objetivos de Aprendizaje: Los participantes ...

- Se familiarizan con diferentes estudios de casos de otros participantes.
- Conocen diferentes métodos y enfoques de incidencia.
- Pueden aplicar estos métodos y enfoques en sus estudios de casos para seguir desarrollando su estrategia de incidencia.

Miércoles 7-9 JORNADA DE VISITA DE CASOS EN LIMA: APRENDIENDO DE OTROS

- **Visita la ONG local** (en grupos):
 - La Red de Municipalidades Urbanas y Rurales del Perú (REMURPE)
 - La Junta Nacional del Café
- Almuerzo conjunto y debate
- Presentaciones de Estudios de Casos por parte de los participantes del taller (ver guía del taller)
- **Consolidación de Estrategias de Incidencia** – Trabajo de Grupo seguido de debate
- **Presentación de un Estudio reciente de Bolivia** sobre incidencia conjunta entra HELVETAS, SDC, otras ONGs Suizas y ONGs locales
- Preparación conjunta del debate con SDC durante la cuarta jornada

Objetivos de Aprendizaje: Los participantes ...

- Conocen los métodos, enfoques, lecciones aprendidas, etc. de otros campeones de la incidencia regional y los reflejan en sus propias prácticas y experiencias.
- Se familiarizan con diferentes estudios de casos de otros participantes.
- Reflejan críticamente las funciones y responsabilidades de las entidades donantes y ONGs internacionales y locales en materia de incidencia.

Jueves 8-9 INTERCAMBIO CON SDC, PRÓCOMOS PASOSEXST STEPS

- **Intercambio con SDC:** Presentación seguida de discusión plenaria
- Consolidación de Estrategias de Incidencia – Trabajo Grupal continuo
- **Café del Mundo** – Discusión de Preguntas Abiertas y Próximos pasos
- 1^{er} Campeonato Latino Americano **Elevator Pitch**
- Retroalimentación y Cierre del Taller
- Cena de Despedida

Objetivos de Aprendizaje: Los participantes ...

- Reflexionan de manera crítica sobre los roles y funciones de incidencia de las entidades donantes y las ONGs internacionales y locales;
- Entienden claramente cómo continuar su estrategia de incidencia; cómo difundir conocimiento dentro de su programa país y con sus socios estratégicos; cómo obtener apoyo luego del taller.
- Se divierten con el Campeonato de Elevator Pitch y con una buena cena.

Viernes 9-9

Partida de los participantes

ESTUDIOS DE CASO

Bolivia: Proyecto agricultura resiliente

País	Bolivia
Autor	Susana Mejillones
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	2012

Contexto nacional

En lo social, hay un debilitamiento y crisis institucional de las organizaciones sociales. Reflejado en la presencia de varios interlocutores, por la existencia de organizaciones paralelas (del MAS y las orgánicas), debilitadas en su legitimidad, poder de convocatoria, grado de influencia y capacidad de propuesta. Los cuales priorizan una agenda con lógica de confrontación y como efecto la negación de la legitimidad del otro, rivalidad entre organizaciones sindicales y originarias, asambleístas departamentales y diputados nacionales.

En lo político, la distribución de recursos de acuerdo a afinidad política, generando una inequidad en la distribución de recursos públicos en los ámbitos municipales y departamentales. Solo se apoya a gobiernos y organizaciones afines al gobierno, con los diferentes programas del gobierno central. Lo que provoca mayor enfrentamiento de organizaciones del MAS y las orgánicas.

En lo económico, la disminución de recursos de IDH, generara menores posibilidades para destinar recursos para inversiones estratégicas en seguridad alimentaria y cambio climático, los recursos de coparticipación seguirán distribuyéndose bajo una lógica tradicional de la gestión municipal: la asignación de los recursos por comunidad según el número de habitantes, bajo el enfoque de demanda territorial de la planificación.

Oportunidades del contexto:

- Oportunidades en la normativa legal: que les dota del derecho de las organizaciones sociales, concejos municipales, asambleas departamentales, a diseñar, formular y aprobar políticas públicas, realizar el control social y la fiscalización.
- Normativa legal referida a seguridad alimentaria, cambio climático, reconocimiento de pequeños productores campesinos y mujer en su rol productivo, enfoque de planificación desde la gestión de zonas de vida, cambio climático y gestión de riesgos.
- Baja inversión en los 338 en temas agropecuarios, seguridad alimentaria y cambio climático 6%.

Finalidad de su compromiso en abogacía

Respuestas para la adaptación a efectos del cambio climático y fortalecimiento de la seguridad alimentaria para pequeños productores(as) campesinos.

Objetivos e hitos

Gestionar una política pública municipal de adaptación al cambio climático y seguridad alimentaria en 4 municipios. Que incorpore elementos del modelo de agricultura resiliente en sistemas de producción familiar del altiplano.

Población meta

A quién apunta: Pequeños productores campesinos del altiplano, con característica de subsistencia, pero con sistemas de producción diversificados.

Quien puede realizar el cambio deseado: Lidera el proceso de incidencia política las organizaciones campesinas indígenas Originarios representativos en los niveles municipal y provincial. Así como el actor público que toma la decisión de aprobar la política, destinar recursos e implementarla y son los gobiernos municipales, departamentales.

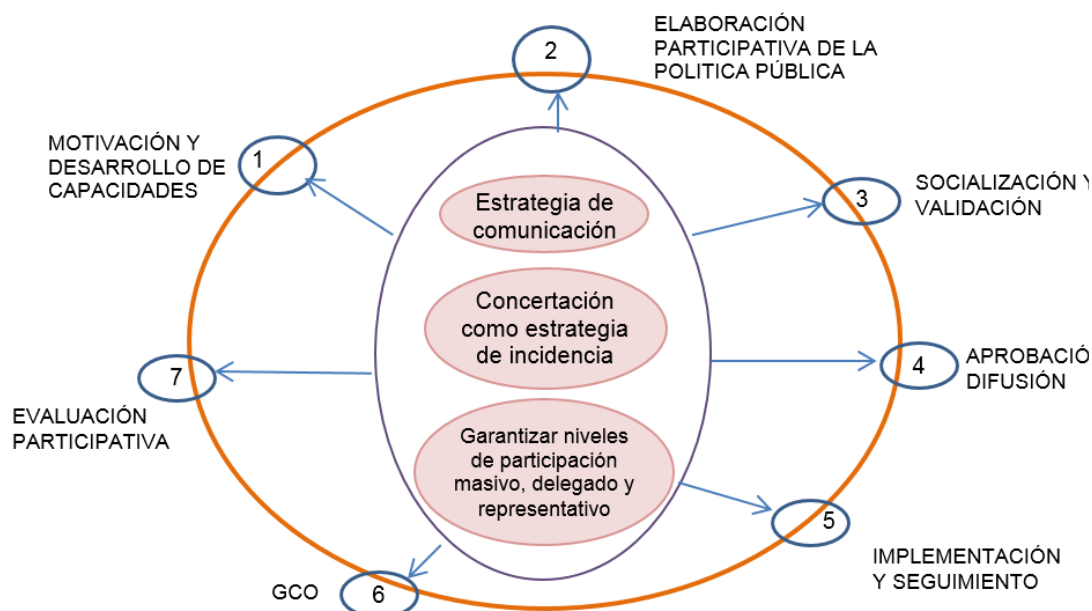
¿Quién los influencia? (tiene poder y legitimidad). Las familias productoras campesinas, autoridades comunales y de Marka.

Roles y socios

Actores	Roles
Aliados: GAM, Jach'a Suyu Pakajaqi, Yapuchiris, familias productoras.	Se informan, participan en el proceso, toman decisiones, realizan la incidencia política frente a actores públicos.
HELVETAS Swiss Intercooperation	Desarrollo de capacidades, asistencia y asesoramiento técnico en procesos de incidencia política a todos los actores que participaran, GCO, estrategia de comunicación.
Socios: PROSUCO PROINPA	Consolidar los resultados de la primera fase, en los componentes de agricultura resiliente, servicios productivos consolidados que atiendan la producción primaria, transformación de alimentos y su vinculación a oportunidades del mercado. Sistematización de los resultados del proyecto y difundidos a diferentes públicos. Fortalecimiento de los Yapuchiris.

Modalidades, estrategia, metodología

Presentamos el proceso metodológico de incidencia a nivel local



Logros y lecciones aprendidas

Al momento se han realizado 4 acciones en el marco de la primera fase del proceso de incidencia política en el nivel local:

- Llenado del CRISTAL.
- Inicio del proceso de motivación de actores sociales, productivos.
- Inicio del proceso de desarrollo de capacidades al Jach'a Suyu Pakajaqi (JSP), comunidades.
- Evaluación de la capacidad de incidencia del Jach'a Suyu Pakajaqi.

Al interior del trabajo con los socios, se ha logrado dos cosas:

- Identificar puntos críticos del proceso de incidencia: Modelo de resiliencia, Jacha Suyu Pakajaqi y Yapuchiris

- b) Definir criterios de trabajo en equipo (HELVETAS-PROSUCO-PROINPA): Visión del conjunto del proyecto y sus efectos, control de los puntos críticos, planificación conjunta y definir momentos claves donde actuar las tres instituciones.

No se ha logrado concluir el mapeo de actores y mapeo de experiencias de incidencia política a nivel nacional.

Las dificultades han sido dos:

- a) Encontrar debilitado al actor social que liderara en el ámbito local, el proceso de incidencia, entonces el desafío primero es fortalecer organizativamente en esta gestión.
- b) Poca articulación entre el Jach'a Suyu Pakajaqi y los Yapuchiris, el desafío es que además de ser reconocidos en la organización matriz como actores productivos del territorio, los certifiquen y los hagan parte de su vida orgánica.

Lo que funcionó bien en el proceso de desarrollo de capacidades, es la utilización de videos de experiencias exitosas de incidencia política, lo que generó discusión y reflexión amplia de los actores.

Pasos siguientes (en la gestión 2016)

- a) Realizar un día del productor, en el marco del aniversario del JSP, para promover diálogo de productores(as) y yapuchiris con autoridades de los gobiernos municipales, departamental, nacional y expertos en la temática.
- b) Conformar un espacio de diálogo a partir de la realización de un evento nacional, para conocer experiencias de entidades públicas y privadas sobre agricultura resiliente e incidencia política.
- c) Fortalecer y desarrollar capacidades primero de la organización social que liderara el proceso en el ámbito municipal.

Bolivia: Proyecto Cacao

País	Bolivia
Autor	Gabriela Sadud y Boris Rojas
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	2012

Contexto Nacional

En Bolivia, el sector productivo está pasando por un proceso de reformulación normativa constante, el que está plasmado en una serie de leyes, decretos y planes de largo plazo, como la Agenda 2025, y otros de mediano y corto plazo, como el Plan de Desarrollo Económico Social. La Agenda 2025, un instrumento de planificación de largo plazo, plantea la soberanía productiva y sobre los recursos naturales y ambientales con diversificación y desarrollo integral, en respeto, armonía y equilibrio con la Madre Tierra.

Recientemente, en marzo de 2016 se decreta el Plan de Desarrollo Económico y Social 2016 – 2020 del Estado Plurinacional de Bolivia. Plantea el desarrollo de Complejos Productivos territoriales con una mayor articulación de acciones, actores y condiciones, como la base para el desarrollo del potencial productivo con equidad a nivel de todas las regiones. La Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) conduce el proceso de planificación del desarrollo integral del Estado Plurinacional de Bolivia, en el marco del Vivir Bien, establece el conjunto de planes de largo, mediano y corto plazo de todos los niveles del Estado Plurinacional, delimitando su estructura, contenido y criterios principales para la elaboración de cada uno de ellos

El cacao en el país, es uno de los rubros con mayor potencial en términos económicos y ambientales que de ser desarrollado e impulsado en forma ordenada, puede convertirse en un eje de desarrollo económico interesante. La base productiva del cacao boliviano se encuentra en manos de pequeños productores campesinos e indígenas, habiéndose estimado 9.000 familias distribuidas en cinco departamentos (La Paz, Beni, Santa Cruz, Pando y Cochabamba).

Finalidad del compromiso

Las familias productoras y recolectoras del cacao amazónico incrementan sus ingresos a través de la mejora de la competitividad de la cadena de valor de cacao de calidad de forma amigable con el medio ambiente.

Objetivos e hitos

1. Proveedores de servicios financieros ofrecen servicios a productores y recolectores.
2. Existe una oferta de calidad de servicios no financieros a la cadena de valor: investigación, desarrollo de capacidades, asesoramiento técnico, implementación de infraestructura, comunicación, fortalecimiento organizacional. Los Gobiernos Municipales prevén recursos para ello.
3. Emprendedores locales, empresas nacionales y/o internacionales adquieren cacao *amazónico* de calidad mejorando las condiciones de negocio para las familias.

Estrategias y metodología

La estrategia de trabajo estará basada en:

- Socialización del enfoque de desarrollo de sistemas de mercado con los actores públicos y privados de las áreas de intervención;
- Identificar las motivaciones de los actores y los cuellos de botella.
- Establecimiento de alianzas de trabajo con actores que ofrecen servicios financieros y no financieros (públicos y/o privados) que apoyen a mejorar la competitividad de la cadena de valor del cacao.
- Desarrollo de modelos y planes de negocio con los diferentes actores que ayuden a viabilizar los cuellos de botella.
- Implementación de los planes de negocio.

Logros y lecciones aprendidas

La cadena de valor de cacao mejoró su competitividad con la identificación y propuestas de soluciones a los cuellos de botella;

Pasos siguientes

(...)

Bolivia: Promoción de agua segura higiene y saneamiento con empoderamiento comunitario FASE II

País	Bolivia
Autor	Wilder Fernández y Elsa Sánchez
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	2012

Contexto Nacional

En lo político: Bolivia todavía atraviesa un proceso de estabilización y consolidación de un modelo de estado plurinacional inclusivo, que implica la creación de una nueva institucionalidad del estado, frente a sectores minoritarios que fueron parte del anterior modelo social y económico, que añoran volver al estado republicano vigente hasta la promulgación de la nueva Constitución Política el año 2009.

En lo Económico: El Modelo Económico Social Comunitario Productivo plantea una nueva matriz productiva del país, en la que se establece la transferencia de los recursos económicos excedentes generados por los sectores estratégicos de la economía, hacia los sectores generadores de ingresos y empleo y mediante la distribución directa de los excedentes hacia la población con el objetivo de erradicar la extrema pobreza.

En lo social: La participación social se aplica en la identificación de necesidades, planificación, implementación, seguimiento y evaluación, mediante mecanismos desarrollados por las entidades territoriales autónomas en el marco de la ley. **Así mismo,** garantiza el control social y la rendición de cuentas.

Oportunidades del contexto: La Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado se constituye en el marco dentro del cual se debe planificar el desarrollo integral del país, guardando una concordancia entre los diferentes niveles de planificación- (PDES - PSDI - PTDI - PGTC). Esta concordancia, permitirá que las entidades y territorios autónomos, desde sus atribuciones y competencias establecidas en la ley de autonomías, contribuyan al logro de los pilares y metas definidos en el Plan de Desarrollo Económico Social.

Entre los 13 pilares de la Bolivia Digna y Soberana, establecidos en la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, el segundo pilar establece, la Socialización y universalización de los servicios básicos con soberanía para Vivir Bien“

Finalidad de su compromiso en abogacía

Condiciones de vida de la población del municipio de San Pedro de Buena Vista mejoradas con prácticas saludables de agua segura, higiene y saneamiento.

Objetivos e hitos

Objetivos

- GAM articula a los sectores de educación y salud, para una gestión efectiva en consumo agua segura, higiene y saneamiento.
- Población en general y niños/as en particular, adopta buenas prácticas de consumo de agua segura, higiene y saneamiento.
- Políticas públicas en consumo de agua segura, higiene y saneamiento aprobadas, incorporadas y aplicadas a nivel municipal.

Hitos

- El Gobierno Autónomo Municipal (GAM) en el marco de sus competencias lidera y articula a los sectores salud y educación para la ejecución del proyecto “Promoción de Agua Segura, Higiene y Saneamiento con empoderamiento Comunitario Fase II”.
- El Plan Territorial de Desarrollo Integral incorpora Agua Segura, Higiene y Saneamiento como una política pública municipal y asigna presupuesto anualmente a través del POA municipal.

- Las autoridades y el personal técnico del GAM y los sectores salud y educación, cuentan con un plan de desarrollo de capacidades en agua segura, higiene y saneamiento, que les permite realizar abogacía e incidencia política en la población y en las entidades e instituciones públicas y privadas.

Población meta

A quién apunta: A estudiantes de unidades educativas, hombres y mujeres de comunidades con inclusión de población en desventaja, porque la mayoría de esta población no tiene acceso a los servicios básicos de agua y saneamiento.

Quién puede realizar el cambio deseado: El cambio deseado requiere el desarrollo de procesos participativos en los que se involucran la población afectada, las autoridades y técnicos municipales y sectoriales. Lidera este proceso el gobierno municipal.

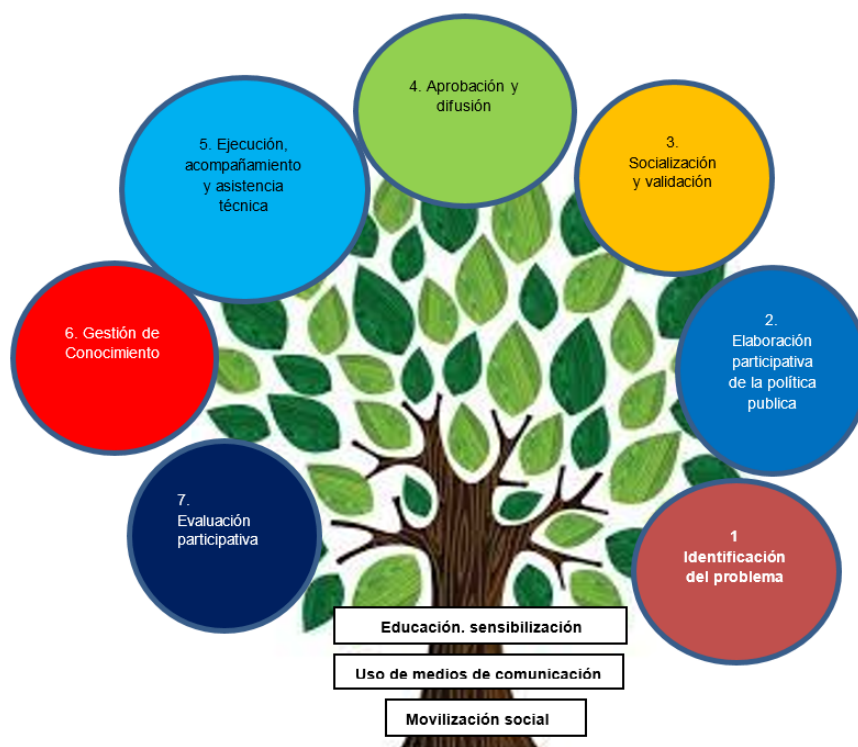
Quién los influencia: Las autoridades locales, los técnicos municipales, los profesores y el personal de salud.

Roles y socios

Socios	Roles
GAM SPBV Sector Salud Sector Educación	El GAM (órgano ejecutivo): - El GAM Asume el <u>liderazgo</u> en la implementación del Proyecto Agua Segura, Higiene y Saneamiento con empoderamiento comunitario, a través de Dirección de Desarrollo Humano y la Unidad Técnica Municipal y la Sub-alcaldía de Micani. - Incorporar Agua Segura, Higiene y Saneamiento en el Plan Territorial de Desarrollo Integral, con su respectivo financiamiento. - Designa RREE en el POA municipal - Incorpora y aplica a nivel municipal nuevas políticas públicas - Realiza rendición de cuentas El Concejo municipal - Se informa, revisa y aprueba política pública en consumo de agua segura, higiene y saneamiento. - Realiza fiscalización a los resultados en consumo de agua segura, higiene y saneamiento. Sectores de Salud y Educación: - Organizan, planifican, implementan, monitorean y evalúan la implementación del proyecto en las unidades educativas y comunidades, en el marco de las políticas públicas del sector. - Presentan propuestas de incidencia política
Fundación SODIS	Proporciona asesoramiento técnico y acompañamiento en el proceso de implementación
Aliados para obtener el cambio deseado	Roles
Servicio Departamental de Salud (SEDES); Dirección Departamental Educación (DDE)	- Promoverán la participación activa y sostenida del personal de salud y educación, en la implementación del Proyecto.
HELVETAS Swiss Intercooperation	- Proporciona financiamiento - Desarrollo de capacidades, asistencia y asesoramiento técnico en procesos de incidencia política, equidad social y GCO.
Ingenieros sin Frontera	- Asistencia técnica en infraestructura para cocinas mejoradas.

Modalidades, estrategia, metodología

El proceso de incidencia política:



Logros y lecciones aprendidas

Que se ha logrado hasta ahora:

a) Apoyo técnico al GAM en la organización

- Conformación de los equipos de coordinación municipal y distrital, mecanismo que permite al GAM, coordinar y articular a los sectores salud y educación en torno al proyecto.
- El Distrito cuenta con un equipo de formadores que impulsa las actividades del proyecto en unidades educativas y comunidades.

b) Apoyo al levantamiento de Línea de Base

- Control de calidad del Agua en todas las comunidades y unidades educativas e inspección sanitaria de los sistemas de agua.
- Levantamiento de información sobre conocimientos y prácticas de consumo de agua segura, higiene y saneamiento en los actores clave (técnicos GAM, personal docente y personal de salud) y actores primarios (estudiantes, hombres y mujeres de la comunidad).

c) Desarrollo de capacidades

- Taller sobre marco legal y competencial dirigido a actores clave
- Elaboración de un compendio de normas nacionales en agua y saneamiento.

Pasos siguientes

- Que se apruebe la inclusión de Agua Segura, Higiene y Saneamiento en el PTDI 2016 – 2020
- Estrategia de Desarrollo de Capacidades elaborada y en aplicación
- Desarrollo de una estrategia de incidencia política y abogacía
- Implementación de prácticas HASS en unidades educativa y comunidades

Guatemala: Incidencia política para la institucionalización de las oficinas municipales de agua y saneamiento

País	Guatemala
Autor	René Estuardo Barreno
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	-

Contexto nacional

Guatemala es un país con una población estimada de 15 millones de habitantes, con una tasa de crecimiento anual de 2.4%; el 51.5% de la población vive en áreas rurales y se estima que más del 40% de la población es indígena (Maya, Xinka y Garífuna). Según el Informe de Salud del año 2011 las enfermedades diarreicas y desnutrición relacionadas con la calidad de agua y saneamiento, ocupan los primeros lugares entre las causas de mortalidad entre la población de 5 a 49 años de edad; siendo las mujeres, niños y niñas de la población indígena rural los más afectados.



El 75.3% de la población a nivel nacional tiene cobertura de agua para consumo humano y solamente el 59.6% en el área rural. El 55.96% de la población dispone de servicios de saneamiento mejorados (Presentación “META 7, ODM” SEGEPLAN/2012). El acceso al agua y saneamiento es una necesidad fundamental y un derecho humano para la salud, dignidad y calidad de vida; por lo que es esencial lograr que todas y todos los ciudadanos, especialmente los más pobres que viven en áreas rurales y urbanas, tengan acceso a los servicios básicos, así como mejorar la capacidad técnica y financiera para la prestación eficiente de los servicios de forma integral y sostenible.

En Guatemala no existe una ley de aguas, no se cuenta con una política nacional del agua; recientemente (AG 418-2013) se aprobó la política nacional de los servicios de agua potable y saneamiento y la promoción para su incorporación en planes y estrategias nacionales y locales aún es bastante tímida. Existen normas emitidas para el sector pero con limitaciones para su observancia.

Tradicionalmente, a nivel local, las municipalidades en el tema de la prestación de los servicios de agua potable y saneamiento, apenas atienden las áreas urbanas (y con mucha deficiencia) y no así las áreas rurales, siendo las comunidades quienes velan por sí mismas por gestionar sus sistemas y se encargan de la operación y mantenimiento de los mismos, de ahí cuando se asevera que *“en Guatemala existe un sistema injusto, donde las áreas rurales subsidian a las áreas urbanas en el servicio de agua”*

A nivel nacional, son pocos los casos en que las municipalidades cuentan con una unidad a cargo del tema de agua potable y saneamiento (léase empresas municipales, departamentos, oficinas, unidades entre otras); mientras no cuenten con una unidad específica para el tema, difícilmente priorizarán y gestionarán el tema de manera eficiente y sostenible.



Finalidad de su compromiso en abogacía

Que a nivel local se priorice el tema del agua potable y saneamiento, para que la población urbana y rural de los municipios, tengan acceso a mejores servicios en agua potable y saneamiento (calidad y cantidad), en el marco del derecho humano al agua y al saneamiento; se mejore la salud y la calidad de vida en general.

Objetivos e hitos

- Fortalecer la institucionalidad del sector agua potable y saneamiento a nivel municipal, mediante la creación y desarrollo de las oficinas municipales de agua y saneamiento OMAS
- Fortalecer la capacidad de gestión y de prestación de los servicios públicos municipales en agua potable y saneamiento de los gobiernos locales (Concejos Municipales) de manera priorizada y sostenible.

Población meta

Autoridades municipales: tienen la competencia de la gestión y prestación de los servicios públicos municipales en agua potable y saneamiento. De la voluntad política de ellos depende la priorización del tema y la creación formal dentro de la estructura municipal de la unidad técnica que atienda de manera eficiente y sostenible la gestión de los recursos hídricos y la prestación de los servicios para beneficio de la población.

Roles y socios

- Ministerio de salud pública y asistencia social: además de su responsabilidad en cuanto a la salud, es el ente rector del sector agua potable y saneamiento.
- Instituto de fomento municipal: responsable del acompañamiento y fortalecimiento de las capacidades de las municipalidades.
- Redes hídricas presentes en el país, con quienes se puede compartir el objetivo común y particular de fortalecer el sector agua potable y saneamiento, y en general en la gestión del agua en Guatemala.

Modalidades, estrategia, metodología

- Se promueve la creación y fortalecimiento de OMAS en municipios donde HELVETAS tiene presencia, pero es aún muy limitado el alcance respecto al país.
- Mediante un proceso de socialización y promoción, se incide con las autoridades municipales para que comprendan la importancia y acepten la creación de estas unidades técnicas OMAS. Debe obtenerse un acuerdo municipal para su creación; que esta unidad sea parte de la estructura municipal; se disponga de un espacio físico, con personal específico y un presupuesto básico asignado.
- Se acompaña la creación y fortalecimiento de las OMAS (equipamiento básico, fortalecimiento de las capacidades del personal, apoyo en la elaboración de estudios técnicos, manual de funciones y reglamento interno de las OMAS, otros)

Logros y lecciones aprendidas

- La creación y fortalecimiento de 12 OMAS en el occidente del país de manera directa. (IX, SJO, TC, TJ, SP, CT, TJ, SMI, RB, SL, CLT y SIB).
- Apoyado de manera indirecta a otras entidades a su creación (CARE, CRS, CARITAS, UICN, otras)
- Otras instituciones han replicado el modelo OMAS en otras regiones y las promueven
- El modelo OMAS, al ser un modelo básico puede ser sostenible dentro de las posibilidades de las municipalidades promedio en el país

Pasos siguientes

- Identificar aliados con quienes se puede iniciar un proceso NACIONAL de incidencia para institucionalizar las OMAS.
- Continuar promoviendo el modelo, no solo para que otros lo adopten, sino también apoyar la creación en más municipalidades.
- Revisar y actualizar el modelo que hasta ahora ha impulsado HELVETAS y ampliar su socialización.

Guatemala: Proyecto PRODERT-HGA (Proyecto de Desarrollo Económico Rural Territorial)

País	Guatemala
Autor	Ana Patricia Barrios Hernández, Claudia Santizo
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	-

Contexto nacional

El proyecto PRODERT trabaja en áreas de difícil acceso, limitada atención institucional y bajo IDH. Se concentra en los municipios en: Huehuetenango, San Marcos, Totonicapán, Quiché. Trabaja en territorios con las siguientes características: Concentración de la tierra en pocas manos, Sistemas de Consejo de Desarrollo manipulados, Escolaridad baja, Altos niveles de desnutrición infantil, Inequidad de género, Bajo porcentaje de población organizada, Responsabilidad municipal legal para DERT, Encadenamientos locales con éxito. El proyecto va dirigido a: Población rural y pobre con ingreso por debajo de 50% de salario mínimo, Inclusión social por género, grupos socio-económicos, jóvenes, Organizaciones comunitarias con fines de sociales o económicos no partidistas, ni religiosos, Organizaciones emergentes con fines de desarrollo local, Gobiernos Locales que administran con profesionalismo y transparencia los recursos

Finalidad de su compromiso en abogacía

- Contribuir al fortalecimiento de estructuras de concertación para promover desarrollo económico local territorial promovido por los Gobiernos Municipales en quienes recae la responsabilidad y competencia.
- Negociación de co-inversiones de Gobiernos Locales, públicos y privados para la implementación de iniciativas económicas en base a potenciales productivos de los territorios de intervención promoviendo la inclusión de productoras y productores que se encuentran en la línea de pobreza.

Objetivos e hitos

- Coinversión publico privado para el desarrollo de los potenciales económicos identificados en los territorios de acción.
- Fortalecimiento de capacidades municipales programas o proyectos enfocados a la contribución DERT en el territorio.

Población meta

- Población rural y pobre con ingreso por debajo de 50% de salario mínimo.
- Inclusión social por género, grupos socio-económicos, jóvenes.
- Organizaciones comunitarias con fines de sociales o económicos no partidistas, ni religiosos.
- Organizaciones emergentes con fines de desarrollo local.
- Gobiernos Locales que administran con profesionalismo y transparencia los recursos.

El cambio deseado lo deben realizar los Gobiernos Municipales de los territorios seleccionados, quienes por competencia y ley deben promover el desarrollo económico y hacer un llamado a los actores públicos y privados para la planificación, gestión e inversión.

Roles y socios

En los municipios de acción del proyecto PRODERT se ha desarrollado un mapeo y una caracterización de los actores para DERT en conjunto con los gobiernos municipales, los cuales han sido convocados por los Gobiernos Municipales a través de la COFETARN (Comisión de Fomento Económico, Turismo y Recursos Naturales), la conformación de esta

comisión está condicionada a la apertura de la OMFET (Oficina de Fomento Económico y Turismo) actualmente en Guatemala solo existen en 10 de las 72 municipalidades, la contribución del proyecto ha sido fortalecer las capacidades de los consejos municipales así como de las oficinas técnicas municipales y proveer de herramientas dirigida por el Síndico I, dentro de los actores podemos mencionar:

- Gobierno Municipal (Síndico I)
- Ministerio de Agricultura MAGA
- Ministerio de Economía MINECO
- Instituto Guatemalteco de Turismo INGUAT
- Asociación de Transportistas
- Asociación de Hoteleros
- Grupos de Danza
- Representantes de Artesanos
- Casa de la Cultura
- Organizaciones no gubernamentales ()
- Grupos Gestores
- COSAMI, BANRURAL, Cooperativa Salcajá (Sistema Financiero)

El rol de HGA: Asesorar y proveer de herramientas que contribuyan a fortalecer el funcionamiento de la estructura de concertación que lidera el Gobierno Municipal (COFETARN), brindar asistencia técnica en aspectos que requieran ser fortalecidos y que sean requeridos por los actores participantes del sector público, privado y de la sociedad civil.

El rol de los socios que participan en la COFETARN deberá ser:

Comisión de Fomento Económico:

- Servicios municipales en Desarrollo Económico Local, que pueda prestar la municipalidad.
- Planes y estrategias para fomentar el desarrollo económico local.
- Propuestas para orientar adecuadamente la inversión municipal a efecto de que mejore la infraestructura municipal.
- Promoción de la imagen del municipio intra regional, regional, nacional e internacionalmente.
- Demanda de políticas económicas nacional específicas para apoyar el desarrollo económico local.
- Análisis de opciones organizativas (mancomunidades, agencias, asociaciones, etc.) para la ejecución de políticas de desarrollo económico local.
- Apoyo en el fomento de eventos económicos del municipio que favorezcan la competitividad, el clima de negocios y las potencialidades del municipio.

Modalidades, estrategia, metodología

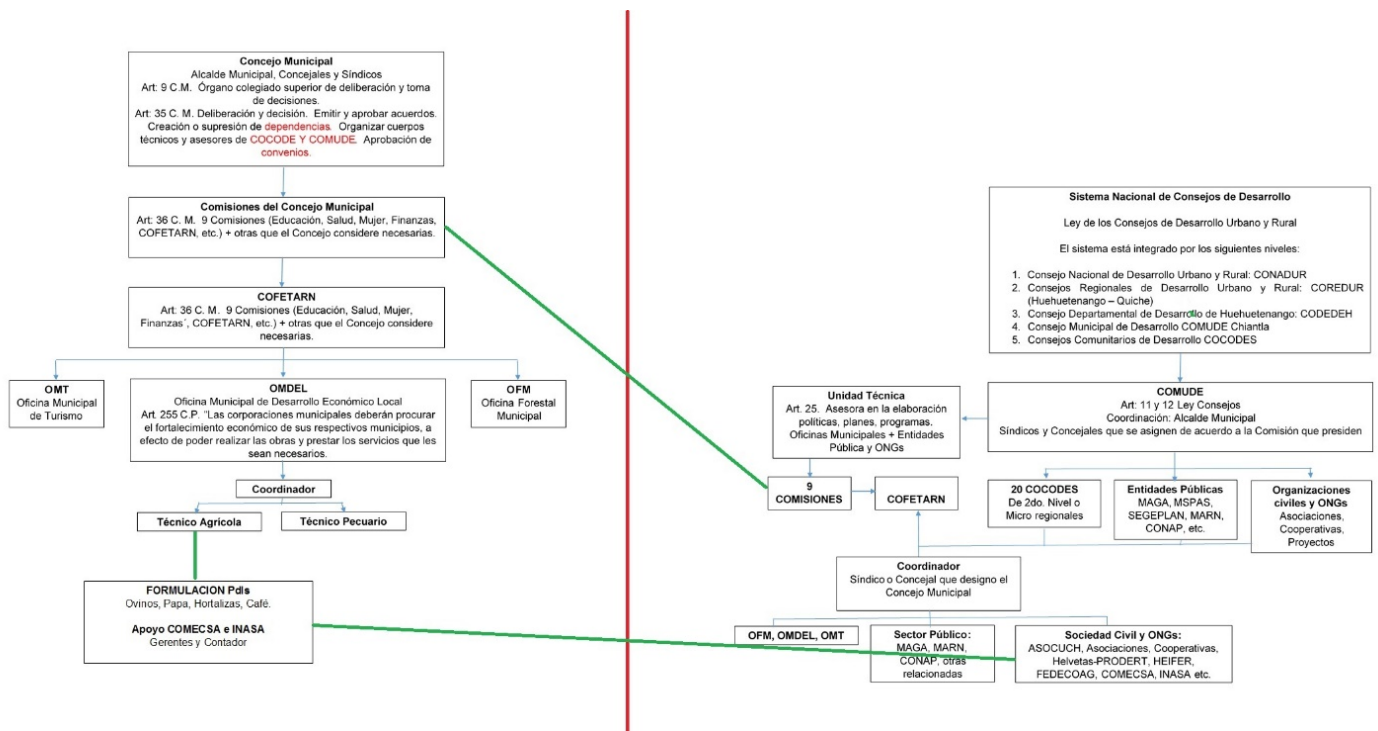
En los territorios se ha impulsado la conformación de la COFETARN estructura municipal que tiene como función principal ser el órgano político de dirección, el cual definiera las políticas, planes y programas que deberán implementarse en el municipio en el ámbito de desarrollo local con el objetivo de disminuir la pobreza e impulsar la competitividad a nivel municipal.

- Vinculación de estructuras de segundo nivel (Red de Redes) a COFETARN
- Fortalecimiento de capacidades e inclusión de planes, programas o proyectos enfocados a la contribución DERT en el territorio.
- Funcionamiento de la COFETAR a través de la apertura del brazo técnico denominado OMFET.
- Desarrollo de diplomados en DERT.

Logros y lecciones aprendidas

Logros

- Elaboración de mapeo de actores
- Elaboración caracterización de actores para DERT



- Negociación de contrapartida municipal para DERT
- Apertura de la OMFET
- Conformación de la COFETARN
- Fortalecimiento de las oficinas municipales

Lecciones aprendidas

Lograr la **participación de las municipalidades** en las etapas tempranas o el inicio de los proyectos logra crear mayor compromiso por parte de las municipalidades lo que se refleja en el interés de las mismas en ser actores permanentes en el proceso de desarrollo económico local y en lograr la inversión con aportes económicos por parte de la municipalidad en actividades que benefician directamente a familias de su municipio. Esta modalidad de trabajo encaja con el enfoque MPP porque toma en cuenta la municipalidad como un actor existente e importante del sistema y trata de trabajar a través de este actor para lograr los cambios deseados, sobre todo en el fortalecimiento de la institucionalidad que permite la creación de espacios de conformación en sub mesas agrícolas y pecuarias para llegar a la Mesa DERT/COFETARN.

La conformación de la Mesa Económica Municipal ha sido fundamental para crear una dinámica de participación activa de distintos actores para impulsar los procesos DERT. Ha permitido identificar y priorizar con mayor certeza y participación los potenciales productivos del territorio, un mayor ordenamiento de actividades y una mayor agilidad en el proceso de toma de decisiones consensuadas.

El **fortalecimiento de capacidades sobre DERT/MPP** dirigido a los actores participantes en los diferentes subsectores es importante para crear un cambio de actitud y una visión conjunta. Igualmente el crear capacidades y compartir lecciones aprendidas entre las distintas organizaciones que promueven y aplican o pueden aplicar el MPP ha creado conocimientos de gran valor y una más amplia cobertura en distintos territorios y hacia distintos sectores productivos.

La metodología de Redes Empresariales facilita la organización productiva, desarrolla una visión integradora del tejido social productivo en el territorio y una cohesión social que no lucha por intereses particulares e individuales, si no por los del grupo.

La formación de Redes de Redes como organizaciones de segundo nivel, conformadas por Redes Empresariales, ha demostrado varias ventajas a nivel sistémico, entre las que se pueden mencionar: la reducción de costos de insumos y equipo que son comprados colectivamente, la prestación de servicios a sus miembros, la comercialización conjunta del producto, lo que les permite el acceso a mejores mercados y alianzas comerciales estables a mediano y largo plazo que les da sostenibilidad.

Establecer alianzas estratégicas con instituciones y actores locales es un aspecto fundamental para dar sostenibilidad a los procesos iniciados y así permitir que actores locales asuman distintos roles que en un principio fueron asumidos por PRODERT.

Para lograrlo será necesario intensificar las acciones de fortalecimiento de capacidades con estos actores tanto en aspectos técnicos, como administrativos y financieros.

Pasos siguientes

- Incluir a actores que aún no están presentes y son importantes para DERT.
- Inclusión de las redes empresariales a la COFETARN.
- Elaboración de planes por sub-sectores
- Elaboración de planes municipales de desarrollo económico local
- Contribuir a la formulación de la política DEL a nivel nacional

Haiti: Adequate sanitation in Haiti

País	Haiti
Autor	Swan Fauveaud, Antoine Kocher
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	-

Country context

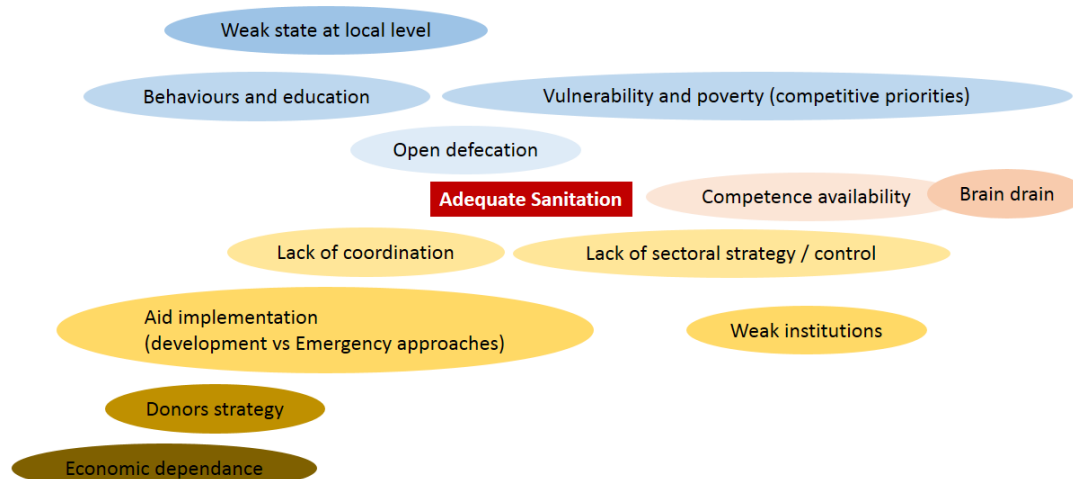
- Political Instability: no legitimate government, elections to come (October to January)?
- Weak institutions, lack of capacities.
- No sanitation control or monitoring, neither coercive power (local authorities, police).
- Lack of coordination between ministries, donors and institutions, among donors, among NGOs,
- Remaining from the earthquake and other catastrophes is a mix of emergency, charity and development initiatives. Contrast between covering needs and strengthening population's resilience.
- Extreme poverty and competitive priorities at household level (+50% people with less than 1.9\$/day), inequality (gini=0.61).
- Access to Improved sanitation facilities: 28% (JMP)
- Access to improved water source: 58% (JMP)
- Endemic Cholera, with periodic outbreak (+10'000 deaths)
- No sludge treatment
- Pricey services and high costs.

For years, rural household have been supported through numbers of project to have access to improved sanitation. Meanwhile many others have been waiting and seeing to receive free improved latrine at home. Consequently, global sanitation coverage has decreased, and open defecation has become the norm in many areas. Then, urban migration has expended bad habits to densely populated areas and increase risks and waterborne diseases.

DINEPA, the **national institution for water and sanitation** was created in 2009 under the patronage of the Ministry of Public Works, Transport and Communication. It is an autonomous agency in charge of the regulation and service providing for drinkable water and sanitation.

With about 95% of its budget financed from donor agencies (BID, WB, AECID, DDC) and lack of internal capacities, DINEPA faces a real challenges of consistency and sustainability of its policy.

Though, since 2013, **DINEPA** prohibits subsidies for individual sanitation, so as to break the "wait and see" behavior. On the other hand, DINEPA has no leverage on rural household, since the decision made in the capital city have no impact on the ground, because very few representatives are detached on the countryside, and no communication means are use.



Above all, DINEPA does not provide with national strategy able to increase the sanitation coverage. Thus, many stakeholders admit the need to stop with direct subsidies, but cannot find proper alternatives to meet their objectives.

Aim of advocacy engagement

The advocacy aims to reach an adequate sanitation coverage in rural areas in Haiti.

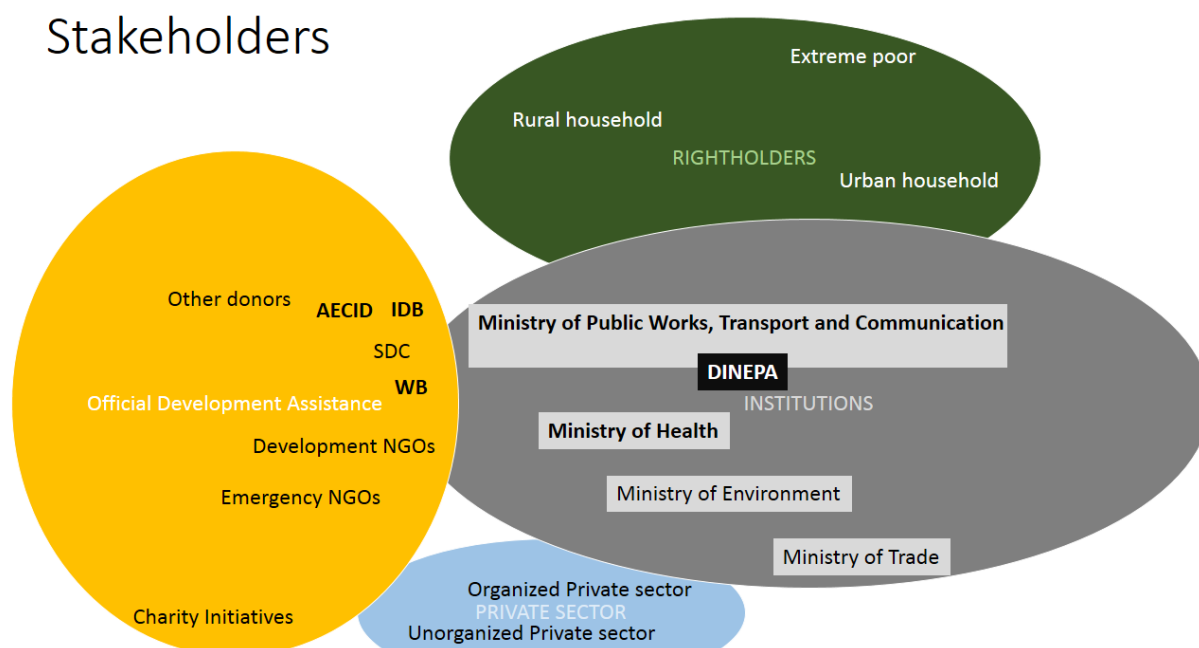
Objectives / milestones

Considering that Haitian state is extremely weak, and that the Water & Sanitation sector is almost entirely financed by official development assistance, the objective is first to contribute to framework conditions for population's ownership, private sector competitiveness, and national coordination. Milestones of the advocacy process:

- Awareness raising toward the community to increased people's willing and motivation to build latrines, to use them and to adopt adequate sanitation behaviours. Awareness raising also tends to strengthen social control by changing the social norms.
- For the private sector, for example masons, the first step is to make them understand that they must work according to the market demand, and not wait for NGO's contracts. They have to strengthen their entrepreneurship to increase demand and provide attractive offers.
- To better link household and service providers and increase visibility and trust, national certification and/or labelling could be a solution, and is subject to policy dialogue.
- Policy dialogue with DINEPA touches scaling up for communities awareness raising and sanitation marketing. There's a current controversy on methods to achieve behaviour change, so the strategy is still not consistent.
- Policy dialogue with donors aims at reduce inconsistencies between their approaches and to integrate/mainstream communities needs in their strategies so as to consistently support DINEPA.
- Coordination and exchange at the NGO's level actively supports the dialogue through the water and sanitation platform "PEPA".

Target Audience and Influence pattern

Stakeholders



Targets are found at different levels:

- **Community:** a) Ownership on sanitation issues; b) Behaviour change for latrine construction and use
- **Private sector:** Affordable services, availability and independence
- **DINEPA:** Strengthened structure and strategy; effective decentralization and support/coordination with local authorities
- **Donors:** Coordination and coherence for joined support to national institutions. Open dialogue with DINEPA (+ministries), NGOs and private sector
- **NGOs:** Stronger coherence on strategy, approaches, practices, common advocacy

Roles & partners

Policy dialogue is undertaken either direct or through PEPA depending on the issue and the time frame. We also use partnership with SDC to ease the link between donors and NGO's, and to advocate for specific questions.

Partner	Roles
HELVETAS	Provide DINEPA, SDC and PEPA with field experiences. Dialogue with communities for behaviour change, and private sector (masons) for entrepreneurship
PEPA	Knowledge sharing between NGO's and other stakeholders Dialogue with DINEPA and donors through common advocacy
SDC	Dialogue with donors and DINEPA
DONORS	Support DINEPA's structure and capacity Dialogue with NGOs

Approach/strategy/methodology

The strategy was not set, but remains flexible so as to integrate opportunities and take advantage of momentum. Advocacy and dialogue are conducted through a mix of media (TV, radio) communications, f2f dialogue, thematic events, working groups, "statement".

- Priorities were to rebuild the PEPA to enable the dialogue among NGO's and ease common positioning
- Set up the working groups and working on agendas (with PEPA members) to develop common position different issues.
- Calling for holding the donor platform and building bridges with PEPA
- Continuous interaction with DINEPA
- Combination of media for a public campaign to raise awareness on sanitation

Achievements & lessons learnt

At local level	• Independent masons start to promote their work, premise of a sanitation market • Up to a certain extent, people change their behaviour
With PEPA	• Effective Working groups that share their analysis with DINEPA and other stakeholders in the field of Water Sanitation , stakeholder analysis • Publication of a "statement" for sanitation development during a national conference on sanitation held by DINEPA and World Bank • PEPA is acknowledged and sought as DINEPA's partner and facilitator with NGOs (still not totally achieved, but increasingly efficient)
With donors	• Advocacy by SDC (upon Helvetas request) to systematize policy dialogue in every mandates (so has to support experts availability)
With DINEPA	• "Open discussions for strategy development, and backstopping"

Next steps

A challenge is to maintain continuity in policy dialogue within PEPA (project cycle, experts rotation). But the real topic is about political stability, which impacts the human resources in Ministries, and state involvement in the water and sanitation sector.

Haiti: Biodiversity protection in Haiti through the expansion of protected areas

País	Haiti
Autor	Seth Pierre, Jean-Eddy Théard, Claude Phanord, Swan Fauveaud
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation
Inauguración	-

Country Context

Protected areas in Haiti represent 6 % of the total country area. It centralizes biodiversity sanctuaries on a mix of marine and terrestrial areas. They are strategic as they could contribute to increase the global resilience of the country, especially to reduce natural disaster. In 2014, there were 13 protected areas terrestrial, delimited and with a legal statute (6,25 % of the national territory). According to the Nagoya Protocol on Biodiversity, the target for Haiti should be of 17 %. 12 new protected areas are currently upon identification or waiting for a legal status. This includes marine Protected Areas (Belle Anse, Gonaives)

Initially managed by the Ministry of Agriculture (Forestry department), Protected areas management was transferred to the Ministry of Environment in 2016 according to a national decree. Along came the creation of the National Agency for Protected Areas (ANAP) supposed to be an independent body in charge of the PA management under the patronage of MoE. However, ANAP is still a Direction of the MoE. It is not an independent body and does not have its own means of action. It is more project oriented through various donor funding. As ANAP channels a lot of fund, MoE is reluctant to let the Agency gain its autonomy.

The decree also set up the vision of a shared management of Protected Area between a locally based MoE dedicated team (Direction de Parc of ANAP) and local population (Management Council). This relies on the fact that local population livelihoods relies on the environmental resources. This vision is adopted by the Ministry but the way to implement it in the field is still not always effective and appropriated by the local directions.

HELVETAS Swiss Intercooperation and the Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) have been involved in the Biodiversity Protection since 2003. For 13 years, the program "Preservation and Biodiversity Valorization" funded by SDC and implemented by HELVETAS, has been supporting the Haitian State (Ministry of Environment) for the development of participative and sustainable management of the protected area of the Pine Forest (Massif de la Selle). In addition, SDC brings since early 2016, a direct financial support to ANAP for institutional strengthening.

Aim of the advocacy engagement

Institutional aim (SDC mostly)

- ANAP being an autonomous structure (decision and finance)

Technical objective

- More protected Area bounded legally constituted (from 6,25 to 17 % target) and managed according to a participative process :
- Management Plan and Management Council representing local stakeholders (authorities, civil society, inhabitants)
- Surveillance body recruited among local population,
- The PA mandate should be a combination of Biodiversity protection with income generation activities in the buffer zone (mean dedicated on Income Generation activities).

Governance objective

- Improved governance at the ANAP level and capacities (for ex: no skills on Marine Areas for now)

- Improved governance at the protected areas level: status of Management Council clarified and better acknowledged. Private sector involvement on Protected Areas clarified. Sensitization of the populations settled in the PA and around.

Milestones

- SDC partnership with the Ministry of Environment to support the empowerment of ANAP. A condition was laid for the SDC funding that the decree be signed by March 2017.
- HELVETAS dialog with ANAP on governance, on financial aspects, etc.
- Sharing of the PVB project (Pine Forest) of experience of the participative process of management of a Protected areas within the GTAP and with ANAP
- SDC dialog with other donors to harmonize financing plan of PA (UNDP, UNEP)

Target audience

- The National Agency of Protected Areas (ANAP) as proceedings under the Decree of January 2006 with the mission the management of protected areas is our main interlocutor. Our door entered the Ministry of Environment.
- The Ministry of the Environment (MoE) is the supervisory authority with the legal powers to promote these changes.
- The Agriculture and environment commission at the Parliament's level, is an influential body to the Ministry of Environment in its decision making.
- Multilateral cooperation agencies (UNDP, UNEP) and bilateral (first DDC, IDB, USAID, AECID, GIZ) and NGOs influence on decision making.
- GTAP: Proposal space and pre-validation of a set of steps to the AP for the Ministry of the Environment.

Roles and Partners

Partner	Roles
HELVETAS Swiss Intercooperation	Knowledge sharing and advise with all stakeholders (ANAP, GTAP, SDC, Donors) for technical and governance changes in the PA management
SDC	Policy dialogue for legal and political changes for the MoE organization and the PA management
GTAP (Technical Group for the support of Protected Areas in Haiti)	Sharing of tools, methodologies, legal aspects related to the management of Protected Areas. GTAP is a Think Tank for the MoE to prepare its policy and decisions on PA. It is both a target and a partner in this case.
Local authorities (Rural council)	Facilitators of the implementation of the Protected areas management rules and ownership for local community of the stakes (Protected areas and buffer zones)

Methodes/approaches/strategy

- Policy dialogue with the Ministry of Environment and ANAP
- Joint lobby gathering several donors and NGOs (GTAP, informal)
- Financial conditionality of public aid for legal changes (SDC)
- Media to raise awareness of local population and authorities (newspaper, local campaign on radio, etc)
- Field visits, capitalization, knowledge sharing (GTAP)

Achievements

- ANAP is better acknowledged at the level of the MoE, it gained in autonomy for some processes (GTAP organization, capitalization, recruitment)

In the specific case of the Protected Areas of the Pine Forest:

- Commitment of the MoE for the maintaining of the surveillance body in the Pine Forest, including local people.
- The Pine Forest Direction from ANAP is in place and is motivated and skilled.
- ANAP accepts that the local population is part for the PA governance system through the Management Council.
- Local stakeholder are aware about the issue on natural resource management



The surveillance body (Pine Forest)

Lessons learnt

- Empowerment ANAP is not a high priority of the MoE, it remains very political.
- The involvement of the donor, in this case SDC in its bilateral dialogue with technical ministries remains strategic. The fact that SDC gave an institutional support rather than just a project support also facilitated the access to the Ministry.
- The importance of joint dialogue of Donors and Operators to harmonize the vision and push in the same way toward the MoE. (GTAP)
- Political instability did not block the framework for discussion, but slowed technical decisions.



Reforestation area (Pine Forest)

Next steps

- Priority on the publication of technical documents (SDC funds).
- Continue advocacy on the autonomy of ANAP
- Vision MoE on solid management of Massif de la Sell - Dynamic of Protected Areas, Disaster and Risk Reduction.
- Continue advocacy on financial support to the Pine Forest, especially to support the overall Management Plan.

Honduras: Incidencia en la regularización de la tierra en el parque nacional patuca

País	Honduras
Autor	Lizzeth Bendeck, Erik Nijland, Thoris Diaz, Carlos Ruiz
Organización	Fundacion Helvetas Honduras
Inauguración	-

Contexto

El Parque Nacional Patuca (PNP) fue declarada Área Protegida hace más de 25 años (Decreto Legislativo 87-87) y es habitado por una población estimada de 10 mil personas; Su extensión territorial asciende a 375.6 mil ha y actualmente, el manejo del PNP está a cargo de la ONG Asociación Patuca (AP), Municipalidades de Catacamas, Patuca, Trojes y Dulce Nombre de Culmí, bajo la figura de comanejo.

El Instituto de Conservación Forestal (ICF) tiene las asignaciones de diseñar, formular, coordinar, dar seguimiento, ejecutar y evaluar las políticas relacionadas con el sector forestal, áreas protegidas y vida silvestre. También de aprobar los reglamentos internos, manuales e instructivos para realizar la gestión del sector forestal tomando en cuenta lo dispuesto en la Ley de Ordenamiento Territorial, Ley de Propiedad, Ley General del Ambiente, Ley de Municipalidades y otras leyes aplicables.

Finalidad del compromiso de helvetas en abogacía

Potenciar la capacidad de abogacía de la Universidad Nacional de Agricultura para la seguridad jurídica de los territorios en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Patuca ocupados por las familias campesinas trabajando bajo sistemas productivos amigables con el ambiente, a través del otorgamiento de contratos de usufructo por parte del Estado. Mediante esta acción se pretende contribuir al ordenamiento territorial, evitar el latifundio, la explotación irracional de los recursos naturales y la expansión de prácticas nocivas para el ambiente

Objetivos

Desarrollar competencia en abogacía a nivel de un socio local, que promueva la integración de aliados estratégicos (gobiernos municipales, instituciones, ONG's, estructuras comunitarias de gestión y productivas) para impulsar un proceso de regularización de la tenencia de la tierra.

Lograr el otorgamiento de convenios de usufructo entre el Estado y las familias produciendo bajo sistemas amigables con el ambiente.

Poblacion meta

Las estructuras productivas integradas por las familias campesinas, existentes en el Parque.

Roles y socios

1. La Universidad Nacional de Agricultura (UNA) como actor clave en el desarrollo territorial. Su rol es el de promover la creación de una plataforma de actores entorno al tema de regularización de la tierra en el PNP.
2. Los comanejadores del PNP (instituciones del estado, gobiernos municipales, ONG's y asociaciones locales). Las responsabilidades de administración y manejo del PNP se concentran en coordinar e impulsar todas las acciones planificadas de conformidad con lo establecido en los programas de manejo del PNP.



3. Organizaciones locales. Entre las organizaciones locales identificadas se encuentran: Asociación de productores agrícolas del PNP limitada (COAPANPAL), el comité de gestión PNP, central de patronatos de Patuca, la organización de ganaderos y los prestadores de servicios locales. Estas organizaciones serán responsables de afianzar un rol de agentes de cambio y receptores de los principales beneficios del proyecto.
4. Entidades de Gobierno. Se identifican las siguientes: (ICF) Instituto Nacional de Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre: cuenta con el mandato para la administración de las áreas protegidas del País;(Mi Ambiente) Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas; coordina la agenda nacional de cambio climático; (IP) Instituto de La propiedad, Fuerzas Armadas de Honduras, Instituto Nacional Agrario (INA). Fiscalía de Derechos Humanos y Medio Ambiente como garantes del respeto al derecho de las mujeres y los hombres durante el desarrollo del proceso. Estas instituciones tienen un rol en torno al tema de regularización de la tierra.

Modalidades, estrategia, metodología

Modalidad: Helvetas tiene un rol de acompañamiento y fortalecerá las capacidades de incidencia de la UNA, para diseñar un plan que establezca acciones que involucren a otros actores tomadores de decisión en el tema de regularización de la tierra en el PNP.

Estrategia: Trabajar en una alianza con la UNA por ser el actor local con las competencias para impulsar el proceso. Basarse en el protocolo existente, desarrollado y validado por el ICF para la regularización de la tenencia de la tierra.

Metodología: Creación de capacidades sobre incidencia política, diseño de un Plan de Incidencia que contenga una línea de tiempo, un mapeo de actores, el uso de métodos de incidencia (campaña, audiovisuales, reuniones, etc), y recursos necesarios.

Logros y lecciones aprendidas

La incidencia es posible cuando un actor local se empodera y cuenta con capacidades de incidencia política. La relación con las municipalidades ha sido clave para las gestiones que las comunidades realizan en busca de mejores condiciones de vida.



PASOS SIGUIENTES

- Revisión del marco jurídico sobre regularización de la tierra
- Diseño de estudios necesarios (Diagnósticos, sondeos, etc. que sirvan como herramientas de incidencia).
- Elaboración de convenio con la UNA para definir responsabilidades.
- Elaborar un Plan Operativo con el objetivo de incidir en la regularización de la tierra en el PNP.

Perú: Construcción del Programa Nacional de Recuperación de Áreas Degradadas (PNRAD)

País	Perú
Autor	Verónica Galmez y Albert Bokkestijn
Organización	HELVETAS Swiss Intercooperation, Programa Bosques Andinos
Inauguración	-

Contexto nacional

- Altos niveles de pobreza en paisajes de bosques andinos de zonas rurales, y el Cambio Climático (CC) lo exacerba, incrementando vulnerabilidad de la población cuyos medios de vida dependen de dichos ecosistemas.
- Compromisos internacionales asumidos por Perú. Entre ellos 20x20 (el Reto de Bonn): compromisos en **restauración (≈ recuperación) de bosques** y la mejora de la **productividad agrícola de las tierras degradadas** en países **región LAC**
- Aspiración nacional de convertir el sector forestal en pilar económico (al menos gobierno anterior y con grandes retos para articular iniciativas de restauración con desarrollo forestal per se.)
- Acciones de mitigación y adaptación al cambio climático son prioridad para entidades del Estado, tanto a nivel nacional, como sub-nacional y sectorial. Se cuenta con instrumentos normativos para CC & Bosques pero no claridad el rol de la restauración.
- Liderazgo del Estado es fragmentado (e.g. MINAM/MINAGRI) y superposiciones en mandatos y funciones y débil en la implementación, SERFOR es formalmente líder de la elaboración del PNRAD.
- FAO ha asumido el rol para facilitar / acompañar el proceso de la elaboración del PNRAD (financiamiento, orientación estratégica, asistencia técnica).
- Capacidades y conocimientos limitados del personal SERFOR y sensación de prioridad coyuntural).

Finalidad de su compromiso en incidencia (De acuerdo al mandato y la finalidad del Programa Bosques Andinos (según PRODOC)

- Sistemas de gobernanza que mejoran la resiliencia de bosques andinos y modos de vida
- Los ecosistemas forestales andinos están conservados
- Familias y comunidades andinas con capacidades de respuesta a cambios socio-ambientales
- Se espera que con el PNRAD (a nivel de proceso y resultados/productos) -con un liderazgo institucional claro y robusto- se contribuya con el logro de estos cambios esperados.

Objetivos e hitos

- PNRAD formulado bajo un proceso concertado con actores nacionales y regionales (sub nacionales) que crea las condiciones habilitantes para incentivar a actores locales en la restauración de paisajes de BA generando beneficios (sociales, económicos y ambientales) tangibles para la población local. Ello implica principalmente: institucionalidad, normativa, capacidades e inversión.
- Restauración de paisajes forestales con alto compromiso político (a nivel nacional y sub-nacional), impulsado por compromisos internacionales coyunturales pero que a la larga sea visto como política de Estado.

Población meta

- PNRAD a población ubicada en zonas degradadas, pero bajo PBA nos interesa población que vive en y depende de paisajes de bosques andinos (zonas rurales) en el Perú
¿Quién puede realizar el cambio deseado?
- SERFOR, MINAM, MEF y gobiernos regionales y locales
¿Quién los influencia?
- Agencias de cooperación internacional (bi- y multilateral), agencias de NNUU (e.g. FAO), think tanks internacionales en la temática (e.g. World Resources Institute-WRI), empresas privadas.

Roles y socios

- (NAC) FAO – Facilitador externo del proceso nacional (actualmente relación informal con el PBA por acercamiento personal con responsable), financiamiento inicial (semilla para impulsar proceso)
- (NAC) GIZ – Asistencia técnica al SERFOR (relación informal con el PBA)
- (NAC) SERFOR/MINAGRI – Líder del proceso (socio formal del PBA)
- (NAC) CIFOR – Reconocida entidad de investigación con conocimiento sobre el tema (socio formal del PBA)
- (NAC) ICRAF - Reconocida entidad de investigación con conocimiento sobre el tema (socio formal del PBA)
- (SUBNAC) Gobierno Regional de Apurímac – Liderazgo para acciones de gestión de RRNN en la región (socio formal del PBA)
- (SUBNAC) CEDES – ONG local en Apurímac, socio formal PBA, apoyo en el desarrollo del proyecto piloto de restauración en una comunidad
- (SUBNAC) CAR – Comisión Ambiental Regional, socio informal de PBA siendo un espacio de diálogo y plataforma interinstitucional que observa la gestión de RRNN en la región Apurímac, otorgando transparencia a la gestión.

Modalidades, estrategia, metodología

- Promovido directamente por PBA:
 - Generar insumos de conocimiento (estudio comparativo entre cuatro países con CIFOR sobre el estado de la restauración de PFA)
 - Fomentar el intercambio entre pares (entidades gubernamentales encargadas del tema) con otros países (reuniones regionales en Ecuador y próximamente en Colombia)
 - Desarrollo de una experiencia piloto a nivel de una comunidad conjuntamente con SERFOR, restauración de bosques para mejorar el servicio ecosistémico de agua.
 - Reuniones con entidades de apoyo al proceso como FAO, GIZ y IUCN para acordar acciones estratégicas de apoyo al SERFOR
 - Auspiciar la participación de un funcionario SERFOR en un curso de capacitación sobre restauración en Costa Rica (CATIE)
 - Co-financiamiento de curso técnico ROAM (UICN): metodología de evaluación de oportunidades de restauración
 - Fungir de bisagra entre nivel nacional y sub nacional para el caso del piloto en la región Apurímac (función necesaria y no atendida por SERFOR)
- Con participación del PBA
 - Participar activamente y facilitar grupos de trabajo que han generado insumos para el PNRAD (liderados por SERFOR, bajo consultoría FAO)



Logros y lecciones aprendidas

- Incorporación de bosques andinos en el proceso de la elaboración de la estrategia de restauración (camino de construcción del PNRAD); PBA se ha posicionado como referente nacional sobre el tema de bosques andinos y ahora también sobre restauración en bosques andinos.
- Un acción piloto en marcha (Kuiñalla), una acción concreta que ha despertado interés de la comunidad, SERFOR y la FAO.
- PBA visto como actor articulador multinivel y multiactor.
- SERFOR reconoce los aportes técnicos y temáticos de equipo PBA al proceso de construcción PNRAD
- SERFOR tiene poca claridad sobre visión y norte; ello dificulta la participación efectiva de agencias de cooperación y genera supersposiciones en solicitudes de apoyo (¿hacia dónde vamos y hacia dónde queremos ir?)
- SERFOR tiene dificultad de asumir liderazgo en cuanto a lo temático y la coordinación con otras entidades del estado como MINAM, MEF y Gobiernos Regionales. Se ha optado por priorizar regiones según nivel de avance en pilotos de restauración.
- Cierta grado de entendimiento con entre SERFOR y la FAO sobre el proceso de acompañamiento (aun hay que superar intereses institucionales) (¿quién lidera realmente el proceso y en qué momento deja de ser coyuntural a los compromisos?)

Pasos siguientes

- Acompañar y sistematizar el proyecto piloto de restauración en la región Apurímac.
- SERFOR se ha comprometido a desarrollar una hoja de ruta para el proceso de consulta nacional y local para el PNRAD. La hoja de ruta servirá para acordar acciones concretas con SERFOR e instituciones aliadas
- Promover la colaboración sur-sur entre pares (reunión en Colombia, Octubre 2016, en la cual participaran pares de Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú e instituciones FAO, CIFOR y WRI) y con ello fortalecer capacidades SERFOR
- Publicación conjunta del estudio comparativo (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú) con CIFOR, difusión y eventos en el Perú

Perú: Programa nacional de inversión pública en siembra y cosecha de agua

País	Perú
Autor	Lenkiza Angulo
Organización	Programa de Adaptación al Cambio Climático – PACC PERÚ
Inauguración	-

Contexto nacional

El Perú es un país con desigual distribución de recursos hídricos y desigual ocupación del territorio, y con una relación inversamente proporcional entre ambos. Mientras, la costa árida y la sierra semi árida, concentran el mayor volumen de población, la amazonia húmeda alberga un porcentaje reducido de población. Diversas presiones actúan en el territorio (demográficas, uso inadecuado de recursos naturales, malas prácticas de desarrollo), creando condiciones de deterioro, degradación y agotamiento de sus recursos y ambiente. Por ello muchas zonas del país enfrentan ya condiciones de stress hídrico.

Esta situación se agravará a futuro, pues los escenarios de cambio climático en el Perú al año 2030, a nivel nacional y en cuencas priorizadas, proyectan variaciones climáticas significativas, como un decrecimiento en las lluvias particularmente en el sur andino, en un territorio donde las lluvias se producen entre noviembre-marzo, y el resto del año se produce estiaje. Pero también se proyecta un incremento de temperaturas extremas, mínimas como máximas¹, lo que traerá consigo mayores necesidades de agua en los cultivos y el ecosistema, y generará impactos sociales y económicos importantes.

Al 2011, la actividad agropecuaria albergaba el 25% de la PEA (2.26 millones personas). El 80% de productores con menos de 05 hectáreas, segmento denominado de agricultura familiar. El insumo más importante, de la producción agrícola familiar es el agua, cuya disponibilidad en gran parte de la sierra del Perú es muy limitada.

Frente a ello, comunidades rurales y organizaciones de productores con apoyo de organizaciones no gubernamentales han venido gestando experiencias para el almacenamiento de agua de lluvia y de recarga hídrica, recuperando en muchos casos conocimientos y tecnologías ancestrales, con resultados efectivos. Algunos gobiernos locales y regionales se han venido sumando en ese apoyo. Enfrentar el problema como país, requiere de políticas que promueven amplia y masivamente estas acciones.

Finalidad de su compromiso en abogacía

Efecto de cambio a obtener: Apoyo técnico y financiero del Estado para la implementación de acciones territoriales de recarga hídrica y cosecha de agua por parte de actores locales (comunidades, productores, gobiernos locales), en microcuencas andinas vulnerables, a fin de mejorar la disponibilidad hídrica afectada por deterioro ambiental y condiciones de cambio climático y en apoyo a la agricultura familiar.

Mensajes clave:

- El déficit hídrico significativo que afecta diversos territorios del país, está limitando los medios de vida campesinos y la producción de alimentos; hay una demanda social sentida y un sentido de urgencia por afrontarlo, exacerbado por condiciones de cambio climático, que debe ser atendida desde el Estado.
- Hay un conocimiento empírico en el país de experiencias previas y en marcha, que requiere recuperarse para analizar evidencias de su efectividad e impacto hidrológico, agronómico, ambiental, agro-productivo, económico, social, cultural; para ofrecerlos como insumos para la generación de una política pública para la promoción y expansión amplia de acciones territoriales de recarga hídrica y cosecha de agua.

¹ MINAM, El Perú y el Cambio Climático, Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático 2010.

- Se requiere una política pública que articule a los 3 niveles de gobierno (central, regional y local) desde roles distintos y complementarios, en la promoción y apoyo a actores locales en la implementación de acciones territoriales de recarga hídrica y cosecha de agua en microcuencas andinas vulnerables, para mejorar la disponibilidad hídrica afectada por deterioro ambiental y condiciones de cambio climático y en apoyo a la agricultura familiar.

Objetivos e hitos

Generar un Programa Nacional de Inversión Pública sobre Siembra y Cosecha de Agua.

- Sensibilización de actores territoriales (autoridades regionales y gestores) para generar visión compartida.
- Gestión del conocimiento empírico (tradicional y no tradicional) y consolidación de evidencias de los efectos e impactos de la acción que se propone, para ofrecerlas a tomadores de decisión.
- Apoyo técnico y participación en el diálogo político para desencadenar la toma de decisiones.
- Seguimiento al proceso de conceptualización, diseño e implementación del Programa Nacional.

Población meta

La población meta son: pobladores y familias rurales que conducen sistemas agro-productivos (agricultura, ganadería o sistemas mixtos), integrantes de, comunidades rurales, centros poblados, organizaciones de usuarios de agua y asociaciones agro-productivas, ubicadas en zonas de microcuenca (alto) andinas donde la agricultura y ganadería familiar están expuestas a vulnerabilidades climáticas y de seguridad hídrica.

Roles y socios

- **Autoridades y funcionarios del Ministerio de Agricultura-MINAGRI (gestión de gobierno anterior):** Su rol, liderar el proceso de negociación ante el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF para la aprobación del perfil del programa y para su incorporación en el plan de endeudamiento del Estado Peruano.
- **Funcionarios de AGRORURAL (entidad adscrita al MINAGRI):** Su rol, ser la unidad formuladora del programa y ser en su momento, la ejecutora.
- **Funcionarios de FAO, Global Water Partnership, GIZ, Welthungerhilfe (que junto con PACC-Helvetas, son miembros de la Comisión Técnica Asesora del Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua):** Su rol, apoyar al sector en el diálogo técnico-político ante el MEF. Actualmente ante un nuevo escenario de cambio de gobierno nacional, apoyar en el diálogo político al interior del MINAGRI para que la prioridad dada el Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua, se mantenga y prosiga la fase de pre-inversión para dar lugar a la implementación.

Modalidades, estrategia, metodología

Acciones realizadas

- Participar y apoyar al MINAGRI en la realización de 5 Seminarios Nacionales sobre Siembra y Cosecha de Agua (Cusco, Tacna, Chachapoyas, Ica, Lima), llevados a cabo entre 2015 y 2016, para sensibilización y movilización de actores territoriales y lograr confluencia con autoridades regionales.
- Integrar el Comité Técnico Asesor del Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua, creado por el MINAGRI.
- Dar asesoría técnica al MINAGRI para:
 - La conceptualización del programa, facilitando una consultoría con tal fin.
 - El desarrollo de un proceso de gestión de conocimiento sobre prácticas de siembra y cosecha de agua, que consolide evidencias sobre sus efectos e impactos hidrológicos, económicos, sociales y ambientales, como insumo para el diseño del

programa nacional². Esto ha significado asesorar la sistematización de 15 experiencias, conducir talleres de gestión de conocimientos y facilitar la elaboración de una publicación.

- Participar en reuniones de diálogo técnico-político MEF-MINAM.
- Mantener informada a la COSUDE y estando el PACC en proceso de cierre, recomendar su acercamiento directo al sector, para posicionarse estratégicamente como cooperación de apoyo para la gestación e implementación del programa nacional. Como producto de ello COSUDE empezó diálogo directo con autoridades de MINAGRI y comprometió recursos financieros para la fase inicial de diseño del programa (perfil).

Acciones por realizar

- Mantener seguimiento al proceso de diseño y aprobación del perfil del Programa Nacional de Inversión Pública de Siembra y Cosecha de Agua, para estar vigilantes a su evolución, más aun al haberse producido cambio de autoridades en el gobierno nacional.
- Establecer diálogo con FAO, principal aliado del PACC-Helvetas en el proceso de incidencia para la gestación del programa nacional; para evaluar situación en caso hubiera estancamiento o retrocesos en el proceso aprobación del perfil del programa.
- Procurar junto con COSUDE diálogo directo con el actual Viceministro de Políticas Agrarias del MINAGRI.

Logros y lecciones aprendidas

Logro hasta ahora: la nueva gestión de gobierno de MINAGRI, ha ratificado interés de continuar con el trabajo desarrollado por su antecesor, pues el programa nacional de siembra y cosecha es concordante con el programa Sierra Azul, propuesto en el plan de gobierno del partido político en el poder; y por ello sería uno de los componentes sobre los cuales se estructuraría dicho programa.

Lecciones: Aspectos que funcionaron bien fueron: (i) el establecimiento de alianzas con otras cooperaciones (FAO, GIZ y otras) para apoyar al sector, (ii) la convocatoria a instituciones locales para compartir conocimientos y experiencias y ponerlos a disposición del Estado como contribución a la gestación y diseño del programa (iii) el involucramiento y alianza con gobiernos regionales, para generar una base de apoyo desde el propio Estado y que son además actores con capacidad de expresar demandas territoriales ante el gobierno central.

El desafío: incidir con evidencias sólidas que sean útiles para política pública, en un tema donde el horizonte para la obtención de los beneficios más integrales es relativamente largo; pero que además está condicionado a monitoreo e investigación.

Pasos siguientes

Los pasos siguientes han sido descritos en “Modalidades, estrategia, metodología”. El PACC está en proceso de cierre, razón por la cual

² La gestión por resultados que promueve el Estado, exige evidencias para sustentar decisiones.

MÉTODOS, REDES Y ALIANZAS

Métodos

AdvocacyToolkits for promoting CSO Development Effectiveness	cso-effectiveness.org/Toolkits
ROMA – ODI's online guide to policy engagement and influence	www.roma.odi.org
Influencing the post-2015 development agenda	www.stakeholderforum.org
Visualizing information for advocacy – an introduction to information design	opensocietyfoundations.org
Guidelines for impact orientation of advocacy – a manual for planning, M&E	fakt-consult.de
Advocacy evaluation mini-toolkit – tips and tools for busy organisations	lfagroup.com
ICCO guidelines on lobby and advocacy	icco-international.com
Capacity building for advocacy. INTRAC Praxis Paper 25	www.intrac.org
Policy engagement: How civil society can be more effective (ODI)	www.odi.org
Advocacy and policy influencing for social change (TACSO)	www.ogi.hr

Redes y alianzas HELVETAS Swiss Intercooperation

Alliance2015	www.alliance2015.org
CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation	www.civicus.org
Beyond2015	www.beyond2015.org
End Water Poverty	www.endwaterpoverty.org
Fairtrade International	www.fairtrade.net
International Federation of Organic Agriculture Movements	www.ifoam.org
International Land Coalition	www.landcoalition.org
Rights and Resources Initiative	www.rightsandresources.org
International Union for Conservation of Nature	www.iucn.ch
Partnership for Environment and Disaster Risk Reduction	www.pedrr.net
Knowledge Management for Development	www.km4dev.org
International Land Coalition (ILC)	www.landcoalition.org

Más información

Office of the UN High Commissioner for Human Rights	www.ohchr.org
Open Forum for CSO Development Effectiveness	www.cso-effectiveness.org
International Food Security and Nutrition Civil Society Mechanism	www.csm4cfs.org
People's Coalition on Food Sovereignty	www.foodsov.org
Global Witness	www.globalwitness.org

LISTA DE PARTICIPANTES

Nombre(s)	Apellido(s)	Correo electrónico	Organización, País
Iván	Mifflin	ivan.mifflin@helvetas.org	HELVETAS Perú
Victor Samuel	Bustinza Urviola	victor.bustinza@helvetas.org	HELVETAS Perú
Albertus Wouterus	Bokkestijn	albert.bokkestijn@helvetas.org	HELVETAS Perú
Lenkiza Enna	Angulo Villarreal	Lenkiza.Angulo@helvetas.org	HELVETAS Perú
Claude	Phanord	claudie.phanord@eda.admin.ch	SDC Haiti
Claudia Eugenia	Santizo Arroyo	claudia.santizo@helvetas.org	HELVETAS Guatemala
Ana Patricia	Barrios Hernandez	anapatria.barrios@helvetas.org	HELVETAS Guatemala
Rene Estuardo	Barreno Ixcot	rene.barreno@helvetas.org	HELVETAS Guatemala
Swan	Fauveaud	swan.fauveaud@helvetas.org	HELVETAS Haiti
Esther	Haldimann	esther.haldimann@helvetas.org	HELVETAS Bolivia
Thoris Aecio	Diaz cerrato	thoris.diaz@helvetashonduras.org	Fundación HELVETAS Honduras
Lizeth	Bendeck Melendez	lizeth.bendeck@helvetas.org	Fundación HELVETAS Honduras
Carlos David Alfonso	Ruiz Alvarenga	carlos.ruiz@helvetashonduras.org	Fundación HELVETAS Honduras
Lucho Wilder	Fernandez Rojas	wfernandez@fundacionsodis.org	Fundación SODIS
Erik Niels	Nijland	erik.nijland@helvetas.org	HELVETAS Swiss Intercooperation
Boris Marcelo	Rojas Acebey	Boris.Rojas@helvetas.org	HELVETAS Bolivia
Maria Susana	Mejillones Gualpara	susana.mejillones@helvetas.org	HELVETAS Bolivia
Martin Horacio	Del Castillo Dorado	martin.delcastillo@helvetas.org	HELVETAS Bolivia
Gabriela Jeanine	Sadud Alarcón	gabriela.sadud@helvetas.org	HELVETAS Bolivia
Binolia	Porcel	binolia.porcel@helvetas.org	HELVETAS Perú
Antoine	Kocher	antoine.kocher@helvetas.org	HELVETAS Haiti
Verónica	Gálmez	veronica.galmez@helvetas.org	HELVETAS Perú
Katrin	Rosenberg	katrin.rosenberg@helvetas.org	HELVETAS Swiss Intercooperation
Bernd	Steimann	bernd.steimann@helvetas.org	HELVETAS Swiss Intercooperation
Jonathan	Ellis	jmhellis@yahoo.co.uk	Consultant / British Red Cross

REFERENCIAS

HELVETAS Swiss Intercooperation (2015). Documento de concepto sobre incidencia.

Coe J, Mayne R. (2008). Is your campaign making a difference? NCVO.

Court J, Mendizabal E, Osborne D, Young J. (2006). Policy engagement. How civil society can be more effective. ODI Research and Policy in Development Programme. London.

de Toma C. (2012). Advocacy toolkit. Guidance on how to advocate for a more enabling environment for civil society in your context. Open Forum for CSO Development Effectiveness.

DuPasquier B, Oettli E, Locher U. (2011). HEKS advocacy concept for development cooperation. April 2011, Zürich.

Ellis J. (2012). Effective advocacy in different cultural contexts. Presentation held at the HELVETAS Swiss Intercooperation ShareWeek, June 29, 2012, Oberentfelden.

Ellis J. (2013). Follow-up report: gaps, obstacles and next steps for developing an advocacy programme. April 2013.

Emerson J (2008). Visualizing information for advocacy. An introduction to information design. Tactical Technology Institute, January 2008.

Hansen R, et al. (2005). Strengthening and measuring advocacy capacity of civil society organisations. PACT Best Practice Series, Harare, Zimbabwe.

HELVETAS Swiss Intercooperation (2013). Organisational strategy 2013 – 2017. (LINK)

Krisch, F. (2012). Guidelines for impact orientation of advocacy. A manual for planning, monitoring and evaluation. Policy Dialogue & Advocacy 08, Brot für die Welt, Stuttgart. (also available in Spanish)

Roebelling G, de Vries J. (2011). Advocacy and policy influencing for social change. Technical Assistance for Civil Society Organisations (TACSO), Sarajevo.

Sharma R. (year unknown). An introduction to advocacy. SARA /AED Advocacy Training Guide

Sloot H, Gaanderse M. (2010). Guidelines on lobby and advocacy. ICCO. Utrecht, The Netherlands.

Stachowiak S (2009). Pathways for change: 6 theories about how policy change happens. Organizational Research Services, Seattle.

Stalker C, Sandberg D. (2011). Capacity building for advocacy. INTRAC Praxis Paper 25, January 2011.

World Bank (2013). The Arvin Framework: A way to assess the enabling environment for civic engagement. The World Bank online.

... encuentra más literatura en nuestra intranet Pamoja.